

Objectifs didactiques HERMES 5 Foundation et Advanced

1.1 Introduction

Les objectifs didactiques définissent les domaines thématiques choisis et le degré d'approfondissement prévu pour chaque cours.

Niveau: niveaux des objectifs didactiques: objectifs indicatifs, objectifs généraux et objectifs détaillés

Niveaux taxonomiques (selon Bloom):

Cognitif :

- 1 = Présenter les informations et les identifier dans des situations semblables.
- 2 = Paraphraser les informations avec ses propres mots.
- 3 = Appliquer les connaissances acquises dans ses propres exemples pratiques.
- 4 = Découvrir les composantes des faits, les liens entre les éléments et les caractéristiques structurelles.
- 5 = Assembler les différentes composantes d'un fait pour créer un tout.
- 6 = Evaluer les informations et les faits en fonction de critères déterminés.

Affectif: développer ou modifier des attitudes, des valeurs ou des intérêts relatifs aux contenus.

Les objectifs didactiques affectifs ne font pas partie de la matière de l'examen.

Les explications utilisées par TÜV SÜD à propos de la taxonomie de Bloom se trouvent en annexe à la fin du présent document.

P: pondération relative des objectifs didactiques dans le cours (au niveau «objectif général»)

1.2 Cours «HERMES 5 – Foundation»

N°	NIVEAU	OBJECTIF DIDACTIQUE	NIVEAU TAXONOMIQUE						P	INDICATIONS POUR L'EXAMEN	
			cognitif								affectif
			1	2	3	4	5	6			
	Objectif indicatif	Sur la base du scénario «prestation / produit», les participants ont acquis une compréhension approfondie de l'interaction des différents éléments d'HERMES. Ils savent comment établir des scénarios individuels et sont prêts à collaborer de manière efficace dans des projets HERMES.	aucune indication								
1	Objectif général	Les participants ont compris les bases d'HERMES.	aucune indication						20 %		
1.1	Objectif détaillé	<p>Les participants connaissent le champ d'application et l'utilité d'HERMES.</p> <ul style="list-style-type: none"> Les participants peuvent différencier les projets des tâches quotidiennes au sein d'une organisation (ne fait pas partie de l'examen). Les participants peuvent citer des utilisations concrètes d'HERMES dans le déroulement d'un projet (ne fait pas partie de l'examen). Les participants peuvent situer HERMES par rapport à d'autres formations et méthodes de gestion de projet (ne fait pas partie de l'examen). L'intérêt des participants est éveillé et ils veulent en savoir plus sur la méthode HERMES (ne fait pas partie de l'examen). 	1		3					A	

N°	NIVEAU	OBJECTIF DIDACTIQUE	NIVEAU TAXONOMIQUE						P	INDICATIONS POUR L'EXAMEN	
			cognitif								affectif
			1	2	3	4	5	6			
1.2	Objectif détaillé	<p><i>Les participants connaissent les trois points de vue relatifs à un projet ainsi que la structure de la méthode et du manuel de référence.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Les participants peuvent expliquer la structure de la méthode et du manuel de référence. Pour les participants, la structure de la méthode et du manuel de référence est intuitive et pratique (ne fait pas partie de l'examen). Les participants peuvent expliquer les trois points de vue relatifs à un projet. 		2					A	<p>Par ex.:reproduire les éléments méthodologiques</p> <p>Par ex.: être capable d'énumérer les différents éléments méthodologiques HERMES</p> <p>Par ex.: expliquer le sens du chapitre «Remarques concernant l'utilisation»</p> <p>Par ex.: point de vue des partenaires: le titulaire du rôle défend le point de vue de son organisation dans le projet (le développeur défend le point de vue du producteur dans le projet; le responsable de l'exploitation défend le point de vue de l'exploitant, etc.)</p>	

N°	NIVEAU	OBJECTIF DIDACTIQUE	NIVEAU TAXONOMIQUE						P	INDICATIONS POUR L'EXAMEN	
			cognitif								affectif
			1	2	3	4	5	6			
1.3	Objectif détaillé	<p><i>Les participants peuvent expliquer le modèle de phases et les décisions des niveaux hiérarchiques d'HERMES.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Les participants peuvent expliquer le but et les thèmes centraux des quatre phases. • Les participants peuvent citer les jalons du scénario «prestation / produit» et les identifier comme résultats d'une décision de pilotage ou d'une décision de conduite et d'exécution. • Les participants considèrent le modèle de phases comme un aperçu général du déroulement d'un projet. 		2					A	<p>Par ex.: être capable d'expliquer le but du modèle de phases</p> <p>Par ex.: mettre en lien les points forts de chaque phase</p> <p>Par ex.: reproduire correctement les jalons</p> <p>Par ex.: être capable de rattacher les jalons à une ou plusieurs phases (début et fin de phase)</p> <p>Par ex.: être capable de relier les jalons aux résultats d'une décision de pilotage ou d'une décision de conduite et d'exécution</p> <p>Par ex.: expliquer pourquoi les jalons sont aussi des outils de contrôle de la qualité (<i>quality gates</i>)</p> <p>Par ex.: décrire la libération des moyens au sein du modèle de phases</p>	

N°	NIVEAU	OBJECTIF DIDACTIQUE	NIVEAU TAXONOMIQUE						P	INDICATIONS POUR L'EXAMEN	
			cognitif								affectif
			1	2	3	4	5	6			
1.6	Objectif détaillé	Les participants peuvent expliquer les trois combinaisons de base possibles pour l'élaboration de scénarios individuels à partir des scénarios standards.		2							
1.7	Objectif détaillé	<p><i>Les participants possèdent une vue d'ensemble des «Remarques concernant l'utilisation» et des moyens auxiliaires d'HERMES.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Les participants savent comment accéder à l'outil en ligne, comment choisir un scénario et où trouver de l'aide et des instructions pour l'utiliser (ne fait pas partie de l'examen). Les participants savent où trouver les listes de contrôle et comment les utiliser (ne fait pas partie de l'examen). Les participants peuvent citer les «Remarques concernant l'utilisation» et décrire leur importance au sein de la méthode (ne fait pas partie de l'examen). Les participants connaissent la liste de diffusion HERMES et savent comment s'y abonner (ne fait pas partie de l'examen). 	1								
2	Objectif général	<i>Les participants ont acquis une vue d'ensemble du champ d'application et de la structure du scénario standard «prestation / produit».</i>	aucune indication						25 %		
2.1	Objectif détaillé	Les participants peuvent décrire le champ d'application du scénario standard «prestation / produit».		2							
2.2	Objectif détaillé	Les participants peuvent nommer et décrire les modules contenus dans le scénario standard «prestation / produit».		2						Par ex.: rattacher les modules au scénario «prestation / produit»	
2.3	Objectif détaillé	Les participants peuvent créer une organisation de projet convenant au scénario standard «prestation / produit».			3					<p>Par ex.: dans le scénario, être capable de nommer les rôles de responsable relatifs aux tâches et de décrire l'objectif de chaque rôle</p> <p>Par ex.: sur la base de la description donnée du projet, déterminer les rôles nécessaires à l'organisation du projet</p>	

N°	NIVEAU	OBJECTIF DIDACTIQUE	NIVEAU TAXONOMIQUE						P	INDICATIONS POUR L'EXAMEN	
			cognitif								affectif
			1	2	3	4	5	6			
2.4	Objectif détaillé	Les participants peuvent expliquer l'importance des listes de contrôle en ce qui concerne les tâches de décision du scénario standard « prestation / produit ».		2						<p>Par ex.: énoncer la description des résultats et le contenu</p> <ul style="list-style-type: none"> - Description des résultats = Les listes de contrôle servent d'aide à l'exécution systématique de vérifications. Dans HERMES, les tâches de décision sont accomplies à l'aide de listes de contrôle. Avant la vérification, les listes de contrôle standard sont complétées par des critères spécifiques au projet. - Contenu = points de vérification standard, points de vérification spécifiques au projet, résultat de la vérification. <p>Important: le contenu du modèle de document «Liste de contrôle» ne fait pas partie de l'examen</p> <p>Par ex.: expliquer l'importance de la liste de contrôle pour le contrôle de la qualité</p> <p>Par ex.: expliquer le lien entre la liste de contrôle et les tâches de décision</p>	
2.5	Objectif détaillé	Les participants considèrent les listes de contrôle pertinentes comme des aides pratiques pour le déroulement d'un projet selon le scénario standard « prestation / produit ».						A			

N°	NIVEAU	OBJECTIF DIDACTIQUE	NIVEAU TAXONOMIQUE						P	INDICATIONS POUR L'EXAMEN	
			cognitif								affectif
			1	2	3	4	5	6			
3	Objectif général	Les participants ont acquis des connaissances approfondies des modules «Pilotage du projet», «Conduite du projet», «Bases du projet», «Produit», «Structures organisationnelles» et «Organisation du déploiement» dans le cadre du scénario standard «Prestation / Produit».	aucune indication						25 %		
3.1	Objectif détaillé	Les participants peuvent décrire les tâches et les résultats des modules énumérés au point 3. Remarque: En ce qui concerne les descriptions des tâches, l'idée de base, les spécificités HERMES et les activités ne font pas partie de l'examen, et les contenus des résultats non plus.		2						Par ex.: rattacher les tâches et les résultats à un module Par ex.: énoncer le but de la tâche Par ex.: rattacher les tâches et les résultats à une phase Par ex.: être capable d'expliquer les résultats grâce aux descriptions des résultats	
3.2	Objectif détaillé	Les participants peuvent citer les rôles de responsable correspondant aux tâches (les rôles associés à l'élaboration de résultats ne font pas partie de l'examen).	1								
4	Objectif général	Les participants ont traité en profondeur les questions relatives à l'organisation du projet (rôles) du scénario «prestation / produit».							30 %		
4.1	Objectif détaillé	Les participants peuvent établir l'organisation minimale du projet à l'aide des rôles associés (mandant, chef de projet, responsable de processus métier, représentant des utilisateurs, responsable de l'exploitation, développeur).			3						

N°	NIVEAU	OBJECTIF DIDACTIQUE	NIVEAU TAXONOMIQUE						P	INDICATIONS POUR L'EXAMEN	
			cognitif								affectif
			1	2	3	4	5	6			
4.2	Objectif détaillé	Les participants peuvent décrire et appliquer les principes régissant l'occupation des rôles.			3						Par ex.: expliquer quels sont les rôles du scénario qui ne peuvent pas être assumés par la même personne au sein du projet Par ex.: expliquer pourquoi, dans un exemple donné, les principes régissant l'occupation des rôles ne sont pas respectés (ou inversement)
5	<i>Objectif général</i>	<i>Les participants savent comment établir des scénarios individuels.</i>							0 %		
5.1	Objectif détaillé	Les participants savent comment utiliser l'outil en ligne pour établir des scénarios individuels (ne fait pas partie de l'examen).			3						
6	<i>Objectif général</i>	<i>Les participants sont préparés pour l'examen de certification de niveau Foundation (ne fait pas partie de l'examen).</i>	<i>aucune indication</i>								
6.1	Objectif détaillé	Les participants connaissent le but et le déroulement de l'examen de certification de niveau <i>Foundation</i> .	1								
6.2	Objectif détaillé	Les participants ont effectué un examen blanc de la certification de niveau <i>Foundation</i> .			3						
6.3	Objectif détaillé	Les participants se sentent bien préparés pour l'examen de certification de niveau <i>Foundation</i> .							A		

Cours «HERMES 5 – Advanced»

Remarque: la matière du cours du niveau *Foundation* fait également partie de la matière de l'examen HERMES 5 *Advanced*. Elle ne sera cependant pas revue.

Les connaissances de la matière du cours du niveau *Foundation* seront testées lors de la certification *Advanced* par un questionnaire à choix multiple d'un haut niveau de difficulté. La taxonomie de l'examen est la même que celle des objectifs didactiques du niveau *Foundation*. L'examen *Advanced* contient des questions supplémentaires sur les modules «Système informatique», «Exploitation informatique», «Migration informatique», «Développement agile» ainsi que sur les «Remarques concernant l'utilisation» (planification, unités de réalisation et releases). Le module développement agile ne fait pas parti de l'examen.

Les compétences énumérées aux niveaux taxonomiques 4 à 6 sont testées dans la partie libre de l'examen (pondération uniquement pour les questions à

N°	NIVEAU	OBJECTIF DIDACTIQUE	NIVEAU TAXONOMIQUE						P	REMARQUES POUR L'EXAMEN	
			cognitif								affectif
			1	2	3	4	5	6			
	Objectif indicatif	Les participants savent comment conduire et piloter un projet selon HERMES et se sont familiarisés avec les tâches de conduite de projet en travaillant sur des exemples types des scénarios standard «Système IT standard» et «Système IT agile».	aucune indication								
1	<i>Objectif général</i>	<i>Les participants ont revu le contenu du niveau Foundation.</i>	aucune indication						30 %		
2	<i>Objectif général</i>	<i>Les participants ont acquis des connaissances approfondies des modules «Système informatique», «Exploitation informatique», «Migration informatique» et «Développement agile» dans le cadre des scénarios standard «Système IT standard» et «Système IT agile». (Scrum/agil ne fait pas parti de l'examen)</i>	aucune indication						20 %		
2.1	Objectif détaillé	Les participants peuvent décrire les tâches et les résultats des modules (ni le contenu des résultats ni les activités à effectuer dans le cadre des tâches ne font partie de l'examen).		2						Par ex.: rattacher les tâches et les résultats à un module Par ex.: énoncer le but de la tâche Par ex.: rattacher les tâches et les résultats à une phase Par ex.: être capable d'expliquer les résultats en les décrivant. P.ex. assigner des rôles à des modules.	
2.2	Objectif détaillé	Les participants peuvent citer les rôles de responsable correspondant aux tâches (les rôles associés à l'élaboration des résultats ne font pas partie de l'examen).	1								

N°	NIVEAU	OBJECTIF DIDACTIQUE	NIVEAU TAXONOMIQUE						P	REMARQUES POUR L'EXAMEN	
			cognitif								affectif
			1	2	3	4	5	6			
3	Objectif général	Les participants ont étudié les modules «Bases du projet» et «Conduite du projet» en détail en travaillant sur un exemple type du scénario standard «Système IT standard» et se sont exercés à mettre en œuvre certaines tâches issues du module.	aucune indication						40 %		
3.1		Les participants peuvent décrire les résultats de l'étude, du plan de gestion du projet et du mandat de projet.					6		Par ex.: être capable de rattacher un contenu défini (issu d'un projet) à chaque résultat (ex.: rattacher les objectifs du projet à l'étude et au mandat de projet; l'organisation du projet au plan de gestion du projet et au mandat de projet; le plan de vérification au plan de gestion du projet)		
3.2	Objectif détaillé	Les participants peuvent planifier un projet et élaborer un calendrier contenant les tâches et les résultats ainsi que les interdépendances logiques. Ces dernières reposent sur une situation de départ donnée, qui décrit la manière dont la libération du projet ou de la phase devrait se dérouler dans le cadre d'un jalon.					5		Par ex.: dans le cadre de la tâche «élaborer le mandat de projet», créer, en fonction de la situation de départ donnée, un calendrier (faisant partie du plan de gestion du projet) contenant les phases, les tâches et les résultats pertinents. Mettre en évidence les interdépendances logiques entre les résultats Remarque: l'estimation de la durée ne fait pas partie de l'examen		

N°	NIVEAU	OBJECTIF DIDACTIQUE	NIVEAU TAXONOMIQUE						P	REMARQUES POUR L'EXAMEN	
			cognitif								affectif
			1	2	3	4	5	6			
3.3	Objectif détaillé	Les participants peuvent exposer, dans une situation donnée, les interactions entre les organisations de projet et permanente dans le jalon «libération du projet».				4				<p>Par ex.: décrire les interactions entre le chef de projet, le mandant et l'organisation permanente. Décrire qui élabore ou examine tels résultats</p> <p>Par ex.: décrire ce que le mandant doit examiner avant de transmettre le mandat de projet à l'organisation permanente (base: description du modèle de phases et des décisions, tâche «prendre la décision concernant la libération du projet»)</p>	
3.4	Objectif détaillé	Les participants peuvent examiner la contribution apportée par le rôle de conduite du projet pour la tâche «prendre la décision de libérer la phase» et pour le processus de décision utilisé dans le jalon «libération de la phase». Les participants peuvent évaluer le contenu du rapport de phase en relation avec une situation de départ donnée.						6		<p>Par ex.: analyser et évaluer un processus de décision incomplet et faire des propositions pour le compléter</p> <p>Par ex.: analyser et rectifier un rapport de phase incomplet</p>	
3.5	Objectif détaillé	Les participants connaissent la remarque concernant l'utilisation pour la planification et sont en mesure de décrire la procédure exposée.		2						<p>Par ex.: classer les étapes de la planification dans l'ordre correct (choisir le bon ordre parmi plusieurs propositions)</p>	
3.6	Objectif détaillé	Les participants peuvent expliquer comment traiter les exigences dans la procédure par phase.		2						<p>Par ex.: rattacher le degré de précision des exigences à une phase</p>	
3.7	Objectif détaillé	Les participants peuvent évaluer l'utilisation du modèle de phase avec les releases et les unités de réalisation.					5			<p>Par ex.: évaluer le rattachement des résultats à des phases et à des unités de réalisation</p>	
4	Objectif général	Les participants ont étudié en détail le module «Pilotage du projet» en travaillant sur une situation donnée et sont prêts à collaborer avec le mandant et le comité de pilotage.	aucune indication						10 %		

N°	NIVEAU	OBJECTIF DIDACTIQUE	NIVEAU TAXONOMIQUE						P	REMARQUES POUR L'EXAMEN	
			cognitif								affectif
			1	2	3	4	5	6			
4.1	Objectif détaillé	Les participants sont en mesure de soutenir le mandant dans ses décisions relatives à la clôture du projet. Ils peuvent exécuter la tâche «préparer la clôture du projet» et élaborer et évaluer un rapport de clôture du projet.						6		Par ex.: sur la base d'une description textuelle, mettre par écrit les informations dans un rapport de clôture du projet. Reconnaître et identifier les lacunes du rapport Noter dans un diagramme les interactions entre les tâches du chef de projet et du mandant relatives à la clôture du projet et expliquer la contribution du mandant	
5	Objectif général	Les participants sont préparés pour l'examen de certification de niveau <i>Advanced</i> (ne fait pas partie de l'examen).									
5.1	Objectif détaillé	Les participants connaissent le but et le déroulement de l'examen de certification de niveau <i>Advanced</i> .	1								
5.2	Objectif détaillé	Les participants ont effectué un examen blanc de la certification de niveau <i>Advanced</i> .			3						
5.3	Objectif détaillé	Les participants se sentent bien préparés pour l'examen de certification de niveau <i>Foundation</i> .							A		

Annexe: description de la taxonomie selon Bloom

Taxonomiestufe	Beschreibung	Verben
K1 Wissen <ul style="list-style-type: none"> Faktenwissen Kennen 	Der Kandidat gibt wieder, was er vorher gelernt hat. Der Prüfungsstoff musste auswendig gelernt oder geübt werden	angeben, aufschreiben, aufzählen, aufzeichnen, ausführen, benennen, beschreiben, bezeichnen, darstellen, reproduzieren, vervollständigen, zeichnen, zeigen, wiedergeben
K2 Verständnis <ul style="list-style-type: none"> Verstehen, mit eigenen Worten begründen 	Der Kandidat erklärt z.B. einen Begriff, eine Formel, einen Sachverhalt oder ein Gerät. Das Verständnis zeigt sich darin, dass er das Gelernte auch in einem Kontext präsent hat, der sich vom Kontext unterscheidet, in dem gelernt worden ist. So kann er z.B. einen Sachverhalt auch umgangssprachlich erläutern oder den Zusammenhang graphisch darstellen.	begründen, beschreiben, deuten, einordnen, erklären, erläutern, interpretieren, ordnen, präzisieren, schildern, übersetzen, übertragen, umschreiben, unterscheiden, verdeutlichen, vergleichen, wiedergeben
K3 Anwendung <ul style="list-style-type: none"> Umsetzung eindimensionaler Lerninhalte Beispiele aus eigener Praxis 	Der Kandidat wendet etwas Gelerntes in einer neuen Situation an. Diese Anwendungssituation ist vorher im Unterricht nicht vorgekommen.	Abschätzen, anknüpfen, anwenden, aufstellen, ausführen, begründen, berechnen, bestimmen, beweisen, durchführen, einordnen, erstellen, entwickeln, interpretieren, formulieren, lösen, modifizieren, quantifizieren, realisieren, übersetzen, unterscheiden, umschreiben, verdeutlichen
K4 Analyse <ul style="list-style-type: none"> Zerlegen in Einzelteile Fallstudien-Torsos 	Der Kandidat zerlegt Modelle, Verfahren oder anderes in deren Bestandteile. Dabei muss er in komplexen Sachverhalten die Aufbauprinzipien oder inneren Strukturen entdecken. Er erkennt Zusammenhänge.	ableiten, analysieren, auflösen, beschreiben, darlegen, einkreisen, erkennen, gegenüberstellen, gliedern, identifizieren, isolieren, klassifizieren, nachweisen, untersuchen, vergleichen, zerlegen, zuordnen
K5 Synthese <ul style="list-style-type: none"> Vernetzen; fachübergreifend darstellen Optimieren: Projektaufgaben 	Der Kandidat zeigt eine konstruktive Leistung. Er muss verschiedene Teile zusammenfügen, die er noch nicht zusammen erlebt oder gesehen hat. Aus seiner Sicht muss er eine schöpferische Leistung erbringen. Das Neue aber noch nicht in der bisherigen Erfahrung, im Unterricht oder in der sonstigen Kenntnis des Prüflings vorhanden.	Abfassen, aufbauen, aufstellen, ausarbeiten, definieren, entwerfen, entwickeln, erläutern, gestalten, kombinieren, konstruieren, lösen, optimieren, organisieren, planen, verfassen, zusammenstellen
K6 Beurteilung <ul style="list-style-type: none"> Entspricht K4 mit zusätzlicher Bewertung durch den Kandidaten 	Der Kandidat beurteilt ein Modell, eine Lösung, einen Ansatz, ein Verfahren oder etwas ähnliches insgesamt in Hinsicht auf dessen Zweckmässigkeit oder innere Struktur. Er kennt z.B. das Modell, dessen Bestandteile und darüber hinaus noch die Qualitätsangemessenheit, die innere Stimmigkeit oder Funktionstüchtigkeit. Darüber muss er sich ein Urteil bilden, um die Aufgabe richtig zu lösen.	äussern, auswählen, auswerten, beurteilen, bewerten, differenzieren, entscheiden, folgern, gewichten, messen, prüfen, qualifizieren, urteilen, vereinfachen, vergleichen, vertreten, werten, widerlegen